

ŚLĄSKIE OTWARTE NA INTELIGENTNĄ WSPÓŁPRACĘ

FORUM WSPÓŁPRACY SAMORZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
Z UCZELNIAMI WYŻSZYMI WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

21.11.2023

ZAKRES BADAŃ

Identyfikacja kluczowych potencjałów Województwa Śląskiego w kontekście możliwości ich wykorzystania dla wzmocnienia istniejących i kreowania nowych powiązań międzynarodowych.

Metoda prac:

- retrospektywna diagnoza stanu w obszarze współpracy zagranicznej Województwa Śląskiego

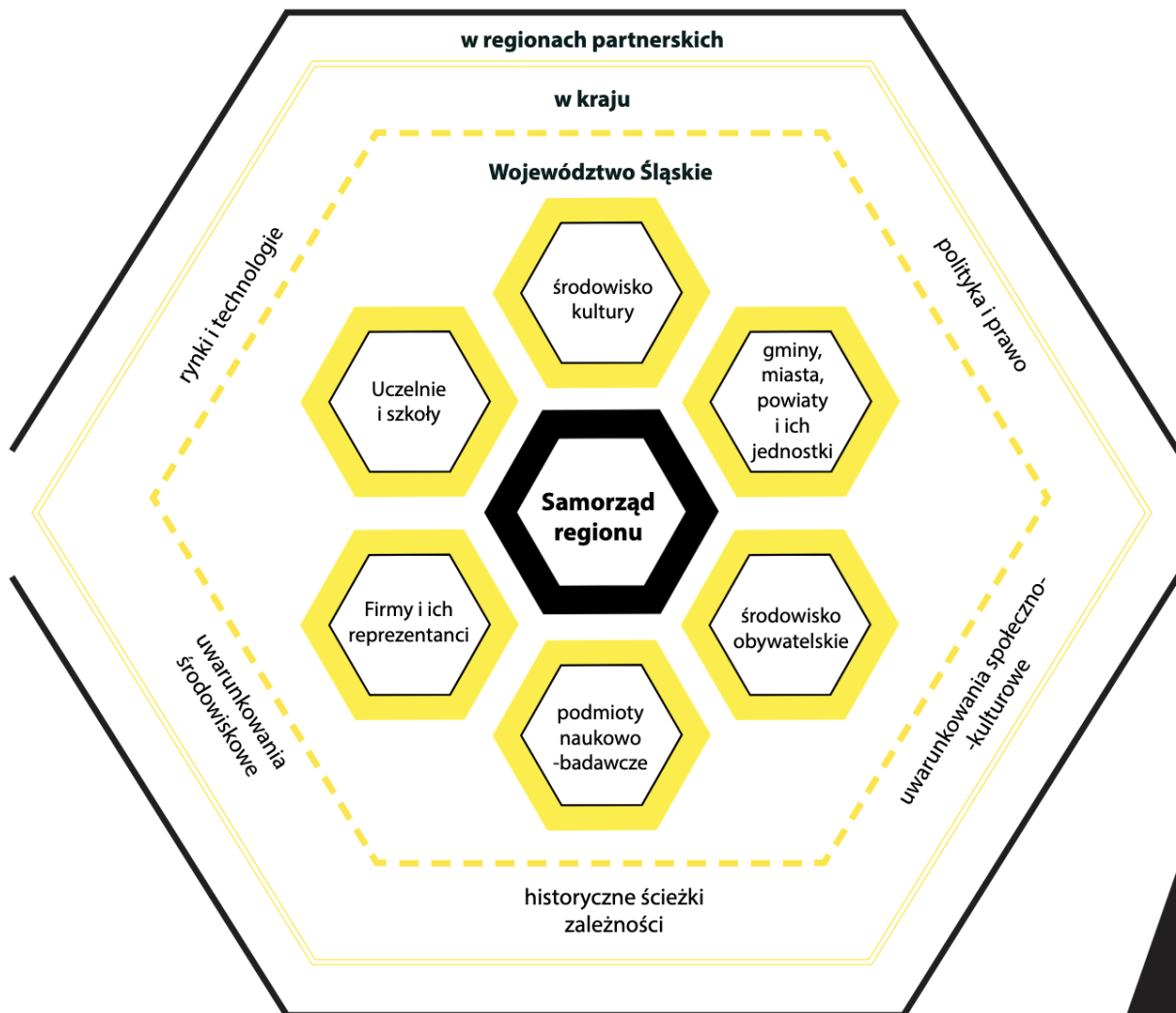
Techniki badań:

- ankiety CAWI, CATI [300 firm, 26 IOB, 40 NGO, 12 JBR, 77 JST, 7 podmiotów sam. reg., 19 uczelni, 3 inne podmioty],
- warsztat fokusowy online [2],
- wywiady pogłębione IDI [11],
- Zogniskowany wywiad grupowy FGI [3],
- badania *desk research*.

Czas realizacji:

- 11.2022 - 04.2023

PODMIOTY EKOSYSTEMU



Źródło:
ŚLĄSKIE OTWARTE
NA INTELIGENTNĄ
WSPÓŁPRACĘ
(raport skrócony),
2023

AKTYWNOŚCI MIĘDZYNARODOWE PODMIOTÓW EKOSYSTEMU (1)

Przedsiębiorstwa

- podstawą realizacji aktywności międzynarodowych przedsiębiorstw jest ekspansja na rynki międzynarodowe i nawiązywanie partnerstw oraz pozyskiwanie informacji z rynków zagranicznych
- aktywności międzynarodowe pozwalają przedsiębiorstwom rozwijać kompetencje organizacyjne, ale także rozwijać pozytywny wizerunek środowiska biznesowego

Gminy

- podstawą realizacji aktywności międzynarodowych gmin jest tworzenie relacji partnerskich z organizacjami samorządowymi i organizacja wspólnych wydarzeń, a także podnoszenie kompetencji pracowników
- aktywności międzynarodowe pozwalają także gminom kształtować wizerunek środowiska samorządowego, rozwijać relacje z podmiotami sektora obywatelskiego (Ukraina?)
- dla mniejszej części gmin współpraca międzynarodowa ma wymiar inwestycyjno-biznesowy oraz proedukacyjny



AKTYWNOŚCI MIĘDZYNARODOWE PODMIOTÓW EKOSYSTEMU (2)

Uczelnie i jednostki badawcze

- głównym obszarem rozwijania relacji międzynarodowych są projekty badawcze i naukowe oraz promocja potencjału własnego,
- organizacja wspólnych wydarzeń, podnoszenie kompetencji i budowanie kontaktów międzynarodowych to równie istotna grupa aktywności jednostek badawczych i uczelni
- w pewnym stopniu rozwijane są międzynarodowe relacje partnerskie z podmiotami biznesowymi, samorządowymi czy pozarządowymi
- uczelnie i jednostki badawcze w zasadzie nie wykazują potencjału / gotowości do ekspansji na rynki międzynarodowe

Podmioty sektora obywatelskiego

- głównym obszarem rozwijania relacji międzynarodowych są relacje z podmiotami własnej grupy oraz relacje z podmiotami samorządowymi
- aktywności sektora obywatelskiego obejmują również organizację wspólnych wydarzeń oraz projekty m.in. w zakresie edukacji



ATUTY I WYZWANIA PODMIOTÓW AKTYWNYCH W WYMIARZE MIĘDZYNARODOWYM (1)

Przedsiębiorstwa

- wysoce wykwalifikowane zasoby ludzkie, odpowiednie zaplecze infrastrukturalne, rozwiązania informatyczne wspierające współpracę międzynarodową,
- relatywnie konkurencyjna oferta, relatywnie wysoka marka / reputacja wiarygodnego partnera,
- wyzwania związane z rozwojem modeli biznesowych dedykowanych aktywności międzynarodowej oraz wsparcia finansowego działalności
- Przedsiębiorstwa w głównej mierze rozwijają swoje relacje z innymi podmiotami tego segmentu oraz bankami i firmami doradczymi.
- Przedsiębiorstwa rozwijają kontakty dzięki organizatorom imprez / kongresów, mediom oraz stowarzyszeniom branżowym.
- Wśród podmiotów samorządu Urząd Marszałkowski jest podmiotem, z którym firmy zadeklarowały jakąś formę współpracy.

ATUTY I WYZWANIA PODMIOTÓW AKTYWNYCH W WYMIARZE MIĘDZYNARODOWYM (2)

Gminy

- wysoce wykwalifikowane zasoby ludzki są relatywnie dobrze oceniane, choć niżej niż w przedsiębiorstwach,
- kompetencje organizacyjne w zakresie prowadzenia aktywności w ramach współpracy są dobrze oceniane,
- gminy uważają się za wiarygodnego partnera do współpracy międzynarodowej,
- mankamentem jest zaplecze finansowe oraz brak dostosowanej do partnerów współpracy międzynarodowej informacji – własnych serwisów internetowych

- Współpraca gmin w kontekście relacji międzynarodowych w zasadzie domyka się w grupie własnej – gmin, powiatów i urzędu marszałkowskiego.
- Wysoko oceniana jest współpraca z organizacjami obywatelskimi, co może mieć związek z aktualną sytuacją i potrzebami migrantów.
- W sposób naturalny mocno akcentowana jest współpraca pomiędzy gminami i szkołami / ośrodkami kultury i sportu (organ prowadzący).
- W kontekście współpracy międzynarodowej / relacji międzynarodowych nie ujawnia się znacząca współpraca z podmiotami otoczenia biznesu.
- Gminy w zasadzie nie uznają się za partnera w pośredniczeniu w relacjach z uznanymi w regionie graczami rynkowymi.



ATUTY I WYZWANIA PODMIOTÓW AKTYWNYCH W WYMIARZE MIĘDZYNARODOWYM (3)

Uczelnie i jednostki badawcze

- co do zasady bardzo wysoko oceniany jest potencjał ludzki, kapitał sieciowy oraz zaplecze infrastrukturalne,
 - zasoby informacyjne przydatne dla współpracy międzynarodowej stanowią mocną stronę uczelni i jednostek badawczych,
 - uczelnie i JBR oceniają wysoko swoją markę i reputację partnera,
 - relatywnie gorzej, choć wyżej niż u innych podmiotów ekosystemu oceniana jest dostosowana do potrzeb partnera zagranicznego strona internetowa,
 - relatywnie słabiej oceniane są serwisy dedykowane partnerom zagranicznym
-
- Uczelnie i podmioty badawcze koncentrują się na współpracy w wymiarze międzynarodowym rozwijając w regionie relacje w swoim gronie, ale także z organizatorami kongresów i imprez, Urzędem Marszałkowskim, wybranymi podmiotami otoczenia biznesu (np. parki naukowe).
 - W grupie podmiotów, z którymi uczelnie i jednostki badawcze rozwijają relacje na rzecz współpracy międzynarodowej są wymieniane także przedsiębiorstwa, media oraz GZM.



ATUTY I WYZWANIA PODMIOTÓW AKTYWNYCH W WYMIARZE MIĘDZYNARODOWYM (4)

Podmioty sektora obywatelskiego

- wykazują relatywnie niską samoocenę sektora obywatelskiego poza wysoce ocenianymi zasobami ludzkimi,
- w szczególności – w kontekście współpracy międzynarodowej – mankamentem jest zaplecze finansowe, infrastrukturalne,
- aktywności podmiotów sektora obywatelskiego nie są przedmiotem opisu / promocji w ramach dedykowanych partnerom stron internetowych,
- w ocenie NGO – nie została wypracowana w kontekście współpracy międzynarodowej marka / reputacja wiarygodnego partnera

- Podmioty sektora obywatelskiego w mniejszym stopniu niż inni interesariusze ekosystemu regionalnego angażują się w rozwijanie relacji wewnątrz-regionalnych na rzecz aktywności międzynarodowych. Sprowadzają się one w zasadzie jedynie do relacji z innymi NGO.

JAK WIDZĄ POTENCJAŁ REGIONU (1)

Przedsiębiorstwa prowadząc aktywność międzynarodową wskazują w ocenie potencjału endogenicznego regionu:

- dobry poziom i dostępność wykwalifikowanych kadr oraz ośrodków akademickich, dostępność technologii oraz wiedzy, a także dobrą ofertę kulturalną,
- przeciętną jakość środowiska zamieszkania i relatywnie niską jakość środowiska naturalnego
- oczekują zwrócenia większej uwagi na aktywność promocyjną na rzecz podmiotów ulokowanych w regionie oraz dostępność informacji o współpracy

Gminy prowadząc aktywność międzynarodową wskazują – co do zasady znacznie wyżej oceniany potencjał endogeniczny regionu, w tym:

- dobrze rozwiniętą infrastrukturę transportową, turystyczną, rekreacyjną, spędzania czasu wolnego i ofertę sektora kultury,
- relatywnie niezłe rozwiniętą i jakościowo dobrą informację na temat możliwości współpracy oraz dostępność źródeł finansowania
- oczekują zwrócenia uwagi na większe zaangażowania na rzecz poprawy jakości środowiska naturalnego



JAK WIDZĄ POTENCJAŁ REGIONU (2)

Uczelnie i jednostki badawcze prowadząc aktywność międzynarodową wskazują w ocenie potencjału endogenicznego regionu:

- dobrze rozwiniętą ofertę akademicką i naukową, infrastrukturę transportową, turystyczną, rekreacyjną, spędzania czasu wolnego i ofertę sektora kultury,
- relatywnie nieźle rozwiniętą i jakościowo dobrą informację na temat możliwości współpracy,
- przeciętną jakość środowiska zamieszkania i relatywnie niską jakość środowiska naturalnego
- oczekują zwrócenia uwagi na większą aktywność promocyjną na rzecz podmiotów ulokowanych w regionie

Podmioty sektora obywatelskiego prowadząc aktywność międzynarodową wskazują w ocenie potencjału endogenicznego regionu:

- dobrze rozwiniętą infrastrukturę turystyczną, rekreacyjną, spędzania czasu wolnego i ofertę sektora kultury
- oczekują zwrócenia uwagi na większą aktywność promocyjną na rzecz podmiotów ulokowanych w regionie oraz dostępność informacji o współpracy
- postrzegają region jako miejsce z relatywnie niską jakością środowiska naturalnego

POTENCJAŁ REGIONU – RESUME (1)

Potencjał regionu na rzecz współpracy międzynarodowej:

- doświadczenie i kompetencje środowiska samorządowego (region, duże miasta) (+),
- kształcenie, badania i biznes -> branżowa wiedza i kompetencje specjalistyczne (+),
- flagowe wydarzenia biznesowe, naukowe, sportowe i kulturalne promujące województwo (+),
- miejsca i obiekty o wartości historycznej, symbolicznej, architektonicznej, przyrodniczej, stanowiące „wizytówki” regionu (+),
- położenie komunikacyjne (+),
- zagraniczne placówki regionu (+/-).



POTENCJAŁ REGIONU – RESUME (2)

Potencjał regionu na rzecz współpracy międzynarodowej:

- orientacja liderów samorządu regionalnego na współpracę międzynarodową i kreowanie konkurencyjnej gospodarki, promowanie kontaktów (+),
- rozwijane narzędzia internacjonalizacji przedsiębiorstw (+/-),
- dywersyfikacja kierunków geograficznych i merytorycznych współpracy (+/-),
- relacje między regionami budowane przez ponad dwie dekady (+/-),
- aktywność w międzynarodowych grupach / sieciach (+/-),
- transformacja gospodarcza i energetyczna oraz kultura i młodzież (+),

NA PRZYSZŁOŚĆ...

Food for thought dla podmiotów ekosystemu:

- partnerska aktywność w zakresie współpracy międzynarodowej różnych poziomów JST,
- zachowywanie kompetencji w regionie i priorytet dla trwałości rezultatów współpracy międzynarodowej,
- rzeczywiste potrzeby mieszkańców i firm = współpraca ze środowiskami dysponującymi wiedzą,
- inspiracja projektami / wizytówkowymi wdrożeniami,
- marka regionów partnerskich.

ZESPÓŁ

Autorzy opracowania:

Dziembała Małgorzata

Głód Grzegorz

Ingram Tomasz

Ochojski Artur

Talar Sylwia

Twardzik Małgorzata

Koordynacja prac z ramienia

Centrum Badań i Rozwoju

Bartuś Kamila

Wawro Adrian



**CENTRUM
BADAŃ
I ROZWOJU**

Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach

www.ue.katowice.pl/cbir